

**Protokół Nr 14/2021
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu Mławskiego
odbytego w dniu 19 maja 2021 roku,
pod przewodnictwem
Pana Artura Kacprzaka – Przewodniczącego Komisji.**

**Punkt 1
Otwarcie posiedzenia.**

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji
Otworzył czternaste posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji i zaproszonych gości.

**Punkt 2
Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji
Stwierdził, że stan liczbowy Komisji – wynosi 5 osób, w posiedzeniu bierze udział 5 członków Komisji, wobec czego obrady są prawomocne.

**Punkt 3
Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**

Komisja 4 głosami „za” przyjęła protokół Nr 13/2021.

**Punkt 4
Uchwalenie porządku obrad.**

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji
Zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Zaopiniowanie Raportu o stanie Powiatu Mławskiego za 2020 rok.
6. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Mławskiego za 2020 rok.
7. Opracowanie wniosku w sprawie udzielenia/ nie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mławskiego.
8. Informacja o wykonaniu planu finansowego wydzielonego rachunku dochodów i przeznaczenia ich na wydatki związane z przeciwdziałaniem COVID-19.
9. Zapytania i wolne wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja 4 głosami „za” przyjęła porządek obrad zaproponowany przez Przewodniczącego Komisji.

Punkt 5

Zaopiniowanie Raportu o stanie Powiatu Mławskiego za 2020 rok.

Pan Jerzy Rakowski – Starosta Mławski

Poinformował, że Raport podzielony jest na 4 fragmenty. W pierwszym przedstawiony jest Zarząd Powiatu i jednostki organizacyjne powiatu. Drugi to zakres realizacji zadań wynikających z uchwał Rady Powiatu oraz umów podpisanych przez Zarząd Powiatu. Trzecia część dotyczy realizacji zadań, szczególnie przez jednostki organizacyjne powiatu mławskiego. Czwarta część to część analityczna, dotycząca wszystkich szkół, ochrony zdrowia, polityki społecznej, zadań inwestycyjnych i bezpieczeństwa.

Miniony 2020 rok był rokiem szczególnym głównie dla SPZOZ w Mławie. Był on trudny przez panującą pandemię COVID-19, jednakże jeżeli chodzi o finanse, efekty i pozyskanie środków był natomiast bardzo dobry. Szpital w poprzednim roku pozyskał prawie 2 000 000,00 zł na zakup sprzętu. Jeżeli zaś chodzi o Urząd Pracy to w ramach pomocy covidowej PUP wypłacił przedsiębiorcom ponad 26 000 000,00 zł. Do dyspozycji PUP pozostała jeszcze kwota 10 000 000,00 zł. Nieznacznie wzrosło również bezrobocie w naszym powiecie, jednakże jest ono niższe niż całym województwie mazowieckim. Należy jednak wspomnieć, że każda nasza jednostka poniosła trudności w działalności w tym właśnie okresie i wiele instytucji zawiesiło również swoją działalność przez pewien okres trwania pandemii.

Rok 2020 był jednak czasem inwestycji i podpisaliśmy ok. 20 umów z samorządami. Na ich realizację pozyskaliśmy pieniądze np. z Funduszu Dróg Samorządowych czy z Funduszu Dróg Lokalnych. Z Rządowego Funduszu Inwestycji Samorządowych otrzymaliśmy 9 946 000,00 zł na realizację inwestycji dotyczącej przebudowy drogi Radzanów- Drzazga. W roku 2020 pozyskaliśmy 3 800 000,00 zł na założenie fotowoltaiki na 9 obiektach. Przetarg na dokumentację został już ogłoszony, teraz będziemy ogłaszać przetarg na wykonanie. Przy okazji zakładania fotowoltaiki będziemy chcieli założyć w dwóch naszych obiektach pompy ciepła tj. w Domach Dziecka w Kowalewie oraz w Centrum Opiekuńczo- Mieszkalnym. Warto również tu wspomnieć, że na budowę Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego pozyskaliśmy kwotę 2 600 000,00 zł z Funduszu Solidarnościowego. W roku 2020 wyremontowane zostały także dachy na obiektach szkolnych, jak również sieć ciepła. Otrzymaliśmy również środki z rezerwy Budżetu Państwa na inwestycję w gminie Dzierzgowo. Problemy natomiast mamy z pozyskaniem pieniędzy na budowę Sali Gimnastycznej przy ZS nr 4 w Mławie. Koszt budowy został wyceniony na 9 000 000,00 zł, jednakże my możemy uzyskać jedynie 3 000 000,00 zł z Samorządu Województwa Mazowieckiego, dlatego będziemy szukać jeszcze dodatkowego źródła finansowania.

W tym roku dużym problemem jaki pojawił się w naszym powiecie jest ptasia grypa. Trudno powiedzieć, kiedy całkowicie zniknie z naszego terenu i na nowo będzie można wprowadzać kury do kurników. Problem ten dotknął głównie gminę Radzanów oraz gminę Szreńsk. Łącznie w powiecie mławskim jest 40 ognisk ptasiej grypy.

Pan Marek Linkowski – Członek Komisji

Poinformował, że jeśli chodzi o ptasią gripę, istnieje taki problem, że padłego ptactwa nie będzie można chować w gospodarstwach prywatnych czyli w tych małych. Natomiast wina za tak dużą skalę tego zjawiska leży po stronie dużych przedsiębiorstw i to oni powinni wziąć za to odpowiedzialność. Bez względu na opinię mieszkańców, stawia się kompleksy kurników liczących nawet ponad 40 budynków. To jest czas na podjęcie rozmów, aby samorządy miały możliwości odmowy ich budowy.

Pan Jerzy Rakowski – Starosta Mławski

Odpowiedział, że aktualna sytuacja pokazuje jak szkodliwa w skutkach jest budowa tak dużych ferm w tak niewielkich odległościach od siebie. Wszyscy przedsiębiorcy powinni więc wynieść wnioski z tej sytuacji. Powinny być ułatwiające i jasne przepisy dotyczące zagospodarowania przestrzennego jeżeli chodzi o budowę tego typu inwestycji. Podczas spotkań, które odbywały się z przedsiębiorcami uzgodniono, że to właśnie hodowcy powinni wziąć odpowiedzialność za panującą sytuację. Grupa CEDROB uruchomiła własny zakład utylizacji drobiu i gdyby nie ich działalność w zakresie przeciwdziałania rozprzestrzeniania się ptasiej grypy, sytuacja w naszym powiecie mogła być znacznie gorsza. Jeżeli chodzi o grzebowiska, to nie ma możliwości ich zrobienia. W związku z tym, musi powstać jeszcze jeden zakład utylizacji, który będzie pracować normalnie na poziomie 15%-20% swojej wydajności, natomiast w sytuacji kryzysowej uruchamiane będą dodatkowe kontenery. W przypadku gdy utylizacja nie jest możliwa, ze względu na przeciążenie zakładów i trzeba czekać ok. 1-2 tygodni na zabranie kur, to należy je zakopać najbliżej miejsca gdzie te kury się znajdują. Przedsiębiorcy sami powinni znajdować miejsca na grzebowiska dla padłych kur na terenach ferm.

Jednym z problemów jaki pojawił się w związku z wystąpieniem ptasiej grypy jest czas w jakim próbka pobrana z kurnika jest badana. Na wynik trzeba czekać ok. 2-3 dni i w tym czasie nic nie można zrobić z padłymi kurami. Takie badanie powinno być zrobione w przeciągu kilku godzin w celu jak najszybszego zlikwidowania ogniska ptasiej grypy.

Z tej całej sytuacji należy wyciągnąć wnioski przede wszystkim jeżeli chodzi o przepisy prawa i dofinansowanie Służby Weterynaryjnej, która nie była przygotowana na tak duży problem jaki powstał. Wraz ze Starostą Żuromińskim wysłaliśmy do Ministerstwa pismo, prosząc o pomoc w sprawie dostawy dwutlenku węgla. Efekt jest taki, że z rezerwy Budżetu Państwa zostaną zakupione cysterny do jego przewozu. Jeżeli zaś chodzi o odszkodowania, to środki może znaleźć i przekazać jedynie Unia Europejska, tylko po ocenie sytuacji po likwidacji ptasiej grypy. Jeżeli się okaże że Polska popełniła duże błędy w czasie jej trwania, to jest możliwość, że pieniądze nie otrzymamy.

W powiecie mławskim przy transporcie kur towarzyszyli na prośbę Komendanta Powiatowej Policji w Mławie funkcjonariusze z Płocka czy z Radomia. Na ten czas zostali oni zakwaterowani w Bursie Szkolnej. Całkowity koszt ich pobytu został wyceniony na 2 000,00 zł. Ptasia grypa w Polsce dotknęła najbardziej powiat żuromiński oraz powiat mławski, pojedyncze ogniska pojawiają się jednak także w powiecie sierpeckim, ciechanowskim, ale także i w powiecie płońskim czy płockim. Warto jednak zaznaczyć, że problem ptasiej grypy dotyka również inne państwa europejskie.

Pan Marek Linkowski – Członek Komisji

Poinformował, że we wcześniejszych latach wypłaty za padłe zwierzęta były pokrywane ze środków budżetu Państwa. Unia Europejska nie finansowała tych wypłat w żadnym zakresie. Nie były więc to środki zewnętrzne. Jeżeli w kurnikach spełnione są wymogi opieki weterynaryjnej to z mocy ustawy przedsiębiorca musi dostać te pieniądze.

Jacek Szlachta – Wiceprzewodniczący Komisji

Poinformował, że pomimo wypłat odszkodowań małe przedsiębiorstwa mogą z tej sytuacji się nie podnieść.

Pan Jerzy Rakowski – Starosta Mławski

Odpowiedział, że pieniądze te nie zrekompensują wszystkich strat jakie ponieśli przedsiębiorcy. Nikt nie zapłaci za czas, w jakim kurnik będzie przechodził karencję, a trzeba

też wziąć pod uwagę, że na budowę kurników hodowcy często biorą kredyt. W takiej sytuacji powinno więc pomóc państwo w przesunięciu tych kredytów lub opóźnić spłatę raty.

Jacek Szlachta – Wiceprzewodniczący Komisji

Poinformował, że jeżeli w przepisach jest zapis, że po 3 miesiącach od ostatniego ogniska można zasiedlić kurnik to wystarczy jedno ognisko i cały proces przedłuża się o kolejne miesiące.

Pan Jerzy Rakowski – Starosta Mławski

Odpowiedział, że nie można dokładnie określić kiedy zostaną wprowadzone nowe kury do kurnika. To prowadzi do tego, że nie wiemy również kiedy ludzie wrócą do pracy. Całe rodziny, które pracowały w kurnikach w tej chwili nie mają miejsca zatrudnienia.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Poinformował, że na stronie 13 Raportu o stanie powiatu mławskiego za rok 2020, w sprawie Porozumienia z Miastem Mława odnośnie utrzymania dróg powiatowych zapisane jest, że w sprawie utrzymania zieleni wykoszono 5 hektarów trawników i 15 hektarów nieużytków, co łącznie daje liczbę 20 hektarów, natomiast powierzchnia całych dróg powiatu mławskiego na mieście Mława wynosi 24 hektary. To samo tyczy się również mechanicznego i ręcznego czyszczenia jezdni w ilości 209 km, gdzie tych dróg jest ok. 14 km. Zapytał, czy chodzi tu o to, że ta powierzchnia była wykaszana kilka razy?

Pan Jerzy Rakowski – Starosta Mławski

Odpowiedział, że na niektórych ulicach jak np. ul. Kościuszki czy na ul. Lelewela trawa wykaszana była kilka razy.

Pani Elżbieta Kowalska – Skarbnik Powiatu

Odpowiedziała, że procedura podpisanej umowy z Miastem Mława jest opisana w Porozumieniu i wszelkie faktury, które wpływają do Starostwa Powiatowego w zakresie realizacji tego Porozumienia są odbierane protokołami. Podpisywany jest więc protokół odbioru robót, a w nim zapisane są wszelkie stawki, pomiary, miejsca wykaszania czy ilość przejechanych kilometrów. Z tych raportów wynika, że ulice wykaszane są po kilka razy.

Pan Jacek Szlachta – Wiceprzewodniczący Komisji

Zapytał, jak wygląda kwestia inwestycji dotyczącej ul. Nowej w Mławie?

Pan Jerzy Rakowski – Starosta Mławski

Odpowiedział, że projekt jest zrobiony i wiele prac zostało już wykonanych, jednak brak jest środków finansowych na realizację tej inwestycji. Powiat jest na 25 pozycji na liście rezerwowej jeżeli chodzi o Fundusz Dróg Samorządowych. Jeżeli nie otrzyma tych pieniędzy z rezerwy to w lipcu będzie ponownie składany wniosek na tę inwestycję. W budżecie miasta są zarezerwowane środki na realizację tego przedsięwzięcia, w budżecie powiatu także są zarezerwowane środki, brakuje jedynie wkładu zewnętrznego. Inwestycja ta będzie kosztować ponad 10 000 000,00 zł, stąd dopóki nie pozyska się środków zewnętrznych to ciężko będzie z tą inwestycją ruszyć.

Pan Jacek Szlachta – Wiceprzewodniczący Komisji

Zapytał, czy firmy mające swoje siedziby przy ul. Nowej, jak Wipasz czy LG dołożą środki na tę inwestycję?

Pan Jerzy Rakowski – Starosta Mławski

Odpowiedział, że kiedy powiat pozyska środki z zewnątrz to będzie próbować porozumiewać się z tymi firmami o pomoc w realizacji tej inwestycji. Miasto Mława zainwestowało już sporo pieniędzy w infrastrukturę na ul. Nowej budując np. parkingi czy chodniki. Pozyskane też zostały środki unijne na obwodnicę, która jest teraz zaczątkiem do dalszych inwestycji.

Komisja jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię do Raportu o stanie Powiatu Mławskiego za 2020 rok.

Punkt 6

Analiza sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Mławskiego za 2020 rok.

Pani Elżbieta Kowalska – Skarbnik Powiatu

Poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu jest ściśle związane z Raportem o stanie powiatu Mławskiego za 2020 rok. To co jest określone w realizacji zadań wynikających z Raportu ma swoje przełożenie na sprawozdanie, gdzie pokazywane są środki które zostały wydatkowane. Forma w jakiej sprawozdanie zostało przedstawione ma swoje uzasadnienie w uchwale Rady Powiatu Mławskiego.

Sprawozdanie finansowe Powiatu Mławskiego za 2020 rok obejmuje moment na dzień 31 grudnia 2020 roku, w zakresie naszych dochodów które wpłynęły na rachunek Budżetu Powiatu i wszystkie inne rachunki, które muszą być przy realizacji określonych projektów i wydatkowanych środków oraz stanu na dzień 31 grudnia. Sprawozdanie te jest sporządzone na podstawie sprawozdań budżetowych i statystycznych obejmujących realizację dochodów w poszczególnych kategoriach w podziale na dochody bieżące i majątkowe oraz tak samo po stronie wydatków, przedłożonych do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Również dotyczy to sprawozdań, które związane są z realizacją dochodów oświatowych. Regionalna Izba Obrachunkowa ocenia te sprawozdanie finansowe pod względem przepisów prawa, wskazując również swoje uwagi. Przesłane przez nas sprawozdanie do RIO zostało już pozytywnie ocenione i nie wniesiono do niego żadnych uwag.

W zakresie roku budżetowego 2020 do półroczia były bardzo duże obawy w zakresie realizacji zadań ponieważ wprowadziliśmy system monitorowania dochodów. W zakresie monitoringu dokonywane były zmniejszenia PIT-u na poziomie naszego budżetu o 500 000,00 zł, gdyż w wyliczeniach wyszło, że do końca roku nie zostanie on zrealizowany w wielkościach jakie były przewidywane przez Ministerstwo Finansów. Bardzo dobrze został zrealizowany również CIT, dlatego, że planowana kwota budżetu wynosiła ponad 700 000,00 zł, a my zrealizowaliśmy ponad 1 000 000,00 zł. Pozwoliło to nam pokryć również wszystkie deficyty, które były związane m.in. z opłatami komunikacyjnymi. Nasze dochody zaczęły więc być realizowane dopiero od miesiąca września.

W roku 2020 otrzymaliśmy również odszkodowania za drogi zajęte podczas przebudowy drogi nr 7. Dostaliśmy dodatkowo więc prawie 3 500 000,00 zł z tego tytułu. W związku z pandemią COVID-19 i związaną z nim pracą zdalną powstały oszczędności wynikające z niemożności realizacji niektórych zadań jak np. imprez plenerowych.

Jeżeli chodzi o inwestycję dotyczącą budowy Sali gimnastycznej przy ZS nr 4 w Mławie, to pewne prace, które zostały zaplanowane w naszym budżecie zostały wykonane. Dotyczy to przede wszystkim zadań w zakresie dokumentacji czy podziału geodezyjnego działek.

W 2020 roku nie mamy do czynienia z zobowiązaniami wymagalnymi. Oznacza to, że w żadnej jednostce nie ma zobowiązań wymagalnych i wszyscy płacili je w terminie. Co do wskaźnika dotyczącego naszej sytuacji finansowej to balansowaliśmy na granicy w zakresie różnicy między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi. Dużo pieniędzy z wolnych

środków przeznaczono na remonty szkół oraz na drogi. Planowana różnica miała wynosić 151 371,01 zł. To oznaczało, że gdyby powiat miał takie wykonanie, to nasz wskaźnik indywidualny dopuszczalny spadłby bardzo mocno. Należy zwrócić na to uwagę, gdyż od 2022 roku wchodzimy w inny system naliczania długu dla jst, nie będą to już 4 lata lecz 6 lat. Od 2022 roku nie będzie można również z wolnych środków pokrywać wydatków bieżących. Z wolnych środków pokrywać będzie można jedynie dług i wydatki majątkowe. Różnica którą natomiast wygenerowaliśmy ze zmniejszonych wydatków i zwiększonych dochodów wynosi 5 723 000,00 zł.

W trakcie roku 2020 do naszego Budżetu po stronie dochodów przybyło prawie 13 600 000,00 zł. Budżet nasz wynosi ok. 108 000 000,00 zł. Po stronie wydatków przybyło 16 936 000,00 zł. Oznacza to, że różnica między dochodami które do nas wpłynęły, a wydatkami w planie stanowiły to co sięgnęliśmy z wolnych środków. Jeżeli zaś chodzi o wykonanie to przekraczamy go o kwotę ok. 100 000 000,00 zł. W przypadku środków wolnych, które mamy na wszystkich naszych rachunkach bankowych na dzień 31 grudnia 2020 roku łącznie kwota ta wynosiła 22 356 551,00 zł i są to środki nieoprocentowane. Te środki, które weszły w wolne środki są potraktowane według Ustawy o finansach publicznych jako nadwyżka i można je przeznaczyć wyłącznie na konkretne zadania na które te pieniądze dostaliśmy. Po raz pierwszy od roku 2020 weszły przepisy, które wydzieliły środki z Funduszu Geodezyjnego. Na koniec roku 2020 posiadamy z tytułu tego funduszu środki w wysokości 444 278,35 zł. Jeżeli nie zostaną wydane, to kwota ta będzie rosła, dlatego też musimy prowadzić dokładną analizę żeby wiedzieć ile pieniędzy było na samym początku i jaki był przychód. Z Ochrony Środowiska z rozliczenia środków posiadamy kwotę w wysokości 912 096,00 zł.

Na koniec roku przekazywane są nam wszystkie środki unijne niezależnie od tego czy ich realizacja wyznaczona jest na rok 2022 czy 2023 i łączna ich kwota wynosi 877 743,13 zł. Środki, które związane są z Funduszem covidowym i które przeznaczone są na obsługę COVID-19 w ramach realizacji planu finansowego Funduszu Pracy mogą być wydatkowane wyłącznie przez PUP i wynoszą one 48 105,60 zł. Oznacza to, że o te pieniądze PUP wystąpi jeszcze w tym roku gdyż musi się z nich rozliczyć.

Środki, które zostały z roku 2009 z tzw. wolnych środków, a które Rada zaangażowała przy projektowaniu Budżetu na rok 2021 wynoszą 6 189 420,04 zł. Spłata kredytu przypadająca w roku 2021 wynosi 2 391 000,00 zł. Oznacza to, że kwota która pozostanie na rachunku bez raty kredytu na rok 2022 wyniesie 4 300 000,00 zł.

Pan Jacek Szlachta – Wiceprzewodniczący Komisji

Zapytał, czy jest to kwota mniejsza niż w poprzednim roku?

Pani Elżbieta Kowalska – Skarbnik Powiatu

Odpowiedziała, że tak, jest mniejsza. Należy zwrócić też uwagę na to, że nadwyżka operacyjna maleje. Natomiast z wolnych środków trzeba wypracować kwotę, którą przeznaczy się na spłatę raty kredytu. Dług maleje, gdyż aktualnie jest na wysokości 8 476 000,00 zł.

Pan Jacek Szlachta – Wiceprzewodniczący Komisji

Zapytał, czy są jacyś dłużnicy?

Pani Elżbieta Kowalska – Skarbnik Powiatu

Odpowiedziała, że jeśli chodzi o należności to głównie utrzymują się na tym samym poziomie w PZD oraz w Starostwie Powiatowym. Jeżeli chodzi o Starostwo Powiatowe to dotyczy to głównie samochodów pozostawianych na parkingach. Natomiast w PZD chodzi o Pana, który

opracował trzy dokumentacje projektowe dla zadań inwestycyjnych: przebudowa drogi Nosarzewo-Garlino-Kluszewo, przebudowa drogi Dębsk-Konopki oraz przebudowa drogi Bogurzynek-Mdezwo i kwota należności wynosi 210 311,20 zł. Usługa nie została dokonana w terminie, skutkiem czego było naliczenie kary umownej przekraczającą należność główną. Sprawa dotycząca tej należności odbędzie się w sądzie i będzie to sprawa wzajemnych należności.

Pan Jerzy Rakowski – Starosta Mławski

Odpowiedział, że poprzedni Zarząd wypracował projekt ugody lecz niestety nie udało się dojść do porozumienia. Teraz przed sądem, także będziemy starać się zawrzeć ugodę i zminimalizować koszty, jakie żąda Wykonawca.

Komisja jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię do sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Mławskiego za 2020 rok.

Punkt 7

Opracowanie wniosku w sprawie udzielenia/ nie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Mławskiego.

Komisja Rewizyjna kontrolując wykonanie budżetu za 2020 rok kierowała się następującymi kryteriami:

- prawidłowością realizacji wydatków budżetowych,
- wykorzystaniem środków publicznych z rezerwy budżetowej, dotacji z budżetu lub funduszu celowego,
- stosowania właściwego upoważnienia do zaciągania zobowiązań obciążających budżet, zasadnością udzielania dotacji.

W związku z tym, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Mławskiego nie stwierdziła negatywnych zjawisk w wykonaniu budżetu przez Zarząd Powiatu Mławskiego za 2020 rok wnioskuje o udzielenie Zarządowi Powiatu Mławskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2020, podejmując w tej sprawie stosowną uchwałę.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, w głosowaniu udział wzięło 5 radnych.

Punkt 8

Informacja o wykonaniu planu finansowego wydzielonego rachunku dochodów i przeznaczenia ich na wydatki związane z przeciwdziałaniem COVID-19.

Pani Elżbieta Kowalska – Skarbnik Powiatu

Poinformowała, że powiat mławski pozyskał środki z funduszu covidowego. Z dotacji celowych z budżetu Państwa, które były przeznaczone na COVID-19 w jednostkach organizacyjnych, które pracują na dotacjach celowych rządowych wpłynęła kwota 235 654,00 zł. Pozyskano również środki unijne na ten cel w wysokości 386 333,00 zł. W zakresie przeciwdziałania COVID-19 uzyskano środki w wysokości 6 854 838,00 zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Zarząd musi się przed Radą rozliczyć z tych środków na realizację zadań jakie wykonał przy przeciwdziałaniu COVID-19. Jednostki organizacyjne z uwagi na tą sytuację mogły występować do ZUS-u o umorzenie składek lub zwolnienie z tych składek. Z tego tytułu pozyskano więc środki w wysokości 170 126,00 zł. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową to łącznie na zapobieganie i zwalczanie skutków COVID-19 ponieśliśmy wydatki w wysokości 1 892 058,00 zł. Jeśli chodzi o to ile my bezpośrednio wydaliśmy jako

Powiat z naszych środków własnych to jest to kwota 347 999,00 zł z czego dla SPZOZ była dotacja w wysokości 153 000,00 zł ze środków własnych. Na wydatki bieżące we wszystkich jednostkach organizacyjnych jak maseczki, płyny dezynfekujące to wydaliśmy kwotę 194 999,00 zł.

Wysokość kwoty dotacji udzielonej z tytułu COVID-19 dla SPZOZ w Mławie wyniosła 600 000,00. Szpital poniósł wydatki w wysokości 599 449,02 zł, więc zwrócono do nas 550,98 zł i te środki na koniec roku zostały przekazane na rozbudowę drogi dojazdowej Głużek-Rumoka.

Punkt 9

Zapytania i wolne wnioski.

Pan Marek Linkowski – Członek Komisji

Poinformował, że tuż przy drodze Głużek-Rumoka znajduje się pomnik Poległych Żołnierzy i przy okazji realizacji inwestycji dotyczącej przebudowy tej drogi należałoby ten pomnik również wyremontować.

Pan Jerzy Rakowski – Starosta Mławski

Poinformował, że najpierw trzeba ustalić na czym gruncie ten pomnik się znajduje.

Pani Elżbieta Kowalska – Skarbnik Powiatu

Odpowiedziała, że opieka nad pomnikami należy do zadań gminy i informacje na jego temat należy uzyskać od gminy Lipowiec Kościelny.

Pan Jerzy Rakowski – Starosta Mławski

Odpowiedział, że porozmawia na ten temat z wójtem gminy, żeby w ramach realizowanej inwestycji wyremontował pomnik.

Pan Marek Linkowski – Członek Komisji

Zapytał, która strona tej drogi na Głużku będzie poszerzana?

Pan Jerzy Rakowski – Starosta Mławski

Odpowiedział, że po tej stronie gdzie są drzewa droga nie będzie poszerzana. W związku z tym będzie to tylko prawa strona.

Punkt 10

Zamknięcie posiedzenia.

Pan Artur Kacprzak – Przewodniczący Komisji

Zamknął czternaste posiedzenie Komisji Rewizyjnej, podziękował radnym i zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji

/-/ Artur Kacprzak

Sporządziła:
Monika Lazarska
21.05.2021 r.