

Uchwała Nr .....  
Zarządu Powiatu Mławskiego  
z dnia .....

**w sprawie użyczenia na rzecz Gminy Wiśniewo gruntu stanowiącego odcinek drogi powiatowej  
Nr 2331W położonej na terenie Gminy Wiśniewo.**

Na podstawie art.19 ust.2 pkt. 3 art. 22 ust.2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 260) oraz wniosku Nr UG.1.14 z dnia 09.01.2014 r. Gminy Wiśniewo, Zarząd Powiatu Mławskiego uchwała co następuje:

§ 1

Oddaje się w użyczenie na okres od 01.01.2014 r. do 31.01.2014 r. Gminie Wiśniewo grunt stanowiący odcinek drogi powiatowej Nr 2331W, lewa strona na odcinku ok. 300 mb, od km 2,782 do km 3,082 w miejscowości Wiśniewo, położonej na terenie Gminy Wiśniewo

§ 2

Użyczenie gruntu drogi powiatowej, o której mowa w §1 Uchwały nastąpi w celu przeprowadzenia modernizacji pobocza obejmującej m.in. chodnik.

§ 3

Zasady, terminy, wzajemne zobowiązania dotyczące zakresu prac, odbioru i przekazania majątku zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Powiatem Mławskim - Powiatowym Zarządem Dróg, a Gminą Wiśniewo.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Mławie.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisy członków  
Zarządu Powiatu Mławskiego

1. Włodzimierz A. Wojnarowski.....
2. Barbara Gutowska.....
3. Marcin Burchacki.....
4. Mariusz Gębala.....
5. Marek W. Linkowski.....

## UZASADNIENIE

W uchwale Zarządu Powiatu następuje oddanie w użyczenie gruntu z mocą od 01.01.2014 r. Jest to wprowadzie działanie z mocą wsteczną jednakże ze względu na pozytywną wolę wyrażoną przez Zarząd wcześniej, orzecznictwo dopuszcza dorozumiane zawarcie umowy wcześniej a tylko późniejsze potwierdzenie tego na piśmie. Z dostępnego orzecznictwa należy wskazać wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 września 2000 r. (K 26/99 OTK 2000 Nr 6, poz. 186) który uznał, że działanie prawa wstecz nie oznacza naruszenia art. 2 Konstytucji o ile tak wprowadzone przepisy polepszają sytuację prawną niektórych adresatów danej normy prawnej i zarazem nie pogarszają sytuacji prawnej pozostałych jej adresatów.

Ponadto zgodnie z art. 60 Kodeksu cywilnego zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, wola osoby dokonującej czynności prawnej może być wyrażona przez każde zachowanie się tej osoby, które ujawnia jej wolę w sposób dostateczny (oświadczenie woli).

Jak stwierdził w swoim wyroku Sąd Najwyższy – Izba Cywilna z dnia 9 października 2003 r. V CK 285/2002 gdy dokonanie czynności prawnej zostanie już stwierdzone, czynność ta co do jej treści i zamiaru stron może być poddana wykładni (art. 65 kc). Tak więc, dla stwierdzenia zawarcia umowy w sposób dorozumiany na podstawie kodeksu cywilnego konieczne byłoby powołanie się na art. 60 kc, a dopiero przy istnieniu wątpliwości co do treści ważnego zobowiązania nastąpić by mogło sięgnięcie do dyrektyw wykładni wynikających z art. 65 kc. Zgodnie z brzmieniem tezy wyroku Sąd Najwyższy – Izba Cywilna z dnia 7 maja 2002 r. I CKN 830/2000 także wtedy, gdy umowa może być zawarta w sposób dorozumiany, do jej zawarcia dochodzi wówczas, gdy wola dokonania czynności prawnej została wyrażona przez osobę do tego uprawnioną. W wypadku osoby prawnej, jest nią jej organ lub osoba przezeń umocowana.

Mając powyższe na względzie należy stwierdzić, iż Zarząd Powiatu może wyrazić wolę do zawarcia umowy użyczenia z mocą wsteczną.