

**Uchwała Nr....**  
**Zarządu Powiatu Mławskiego**  
**z dnia.....**

**w sprawie użyczenia gruntu dróg powiatowych położonych na terenie gminy Strzegowo na rzecz Gminy Strzegowo**

Na podstawie art. 19 ust 2 pkt 3 i art. 22 ust 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 260 ze zm.) Zarząd Powiatu Mławskiego uchwała co następuje:

**§1**

Oddaje się w użyczenie na okres od 05.05.2012 r. do 14.01.2019 r. Gminie Strzegowo grunty części dróg powiatowych:

- drogi P 2353W – Sułkowo Borowe – prawa i lewa strona na odcinku ok. 500 mb,

**§2**

Użyczenie gruntów dróg powiatowych, o których mowa w §1 uchwały nastąpi w celu utrzymania i zachowania celu operacji zgodnie z umową o przyznania pomocy nr 00155-6922-UM0700395/10 RW.II./AR/0219.4-395/10 w ramach działania „ODNOWA I ROZWÓJ WSI” objętego PROW na lata 2007-2013 z dnia 13 stycznia 2013 roku.

**§3**

Zasady, terminy, wzajemne zobowiązania dotyczące odbioru i przekazania majątku zostaną określone w umowie zawartej pomiędzy Powiatowym Zarządem Dróg w Mławie a Gminą Strzegowo.

**§4**

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Mławie.

**§5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Zarząd Powiatu Mławskiego**

1. Włodzimierz A. Wojnarowski .....
2. Barbara Gutowska .....
3. Marcin Burchacki .....
4. Mariusz Gębala .....
5. Marek Linkowski .....

## UZASADNIENIE

W uchwale Zarządu Powiatu następuje oddanie w użyczenie gruntu z mocą od 13.01.2012 r. Jest to wprowadzenie działania z mocą wsteczną jednakże ze względu na pozytywną wolę wyrażoną przez Zarząd wcześniej, orzecznictwo dopuszcza dorozumiane zawarcie umowy wcześniej a tylko późniejsze potwierdzenie tego na piśmie. Z dostępnego orzecznictwa należy wskazać wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 września 2000 r. (K 26/99 OTK 2000 Nr 6, poz. 186) który uznał, że działanie prawa wstecz nie oznacza naruszenia art. 2 Konstytucji o ile tak wprowadzone przepisy polepszają sytuację prawną niektórych adresatów danej normy prawnej i zarazem nie pogarszają sytuacji prawnej pozostałych jej adresatów.

Ponadto zgodnie z art. 60 Kodeksu cywilnego zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, wola osoby dokonującej czynności prawnej może być wyrażona przez każde zachowanie się tej osoby, które ujawnia jej wolę w sposób dostateczny (oświadczenie woli).

Jak stwierdził w swoim wyroku Sąd Najwyższy – Izba Cywilna z dnia 9 października 2003 r. V CK 285/2002 gdy dokonanie czynności prawnej zostanie już stwierdzone, czynność ta co do jej treści i zamiaru stron może być poddana wykładni (art. 65 kc). Tak więc, dla stwierdzenia zawarcia umowy w sposób dorozumiany na podstawie kodeksu cywilnego konieczne byłoby powołanie się na art. 60 kc, a dopiero przy istnieniu wątpliwości co do treści ważnego zobowiązania nastąpić by mogło sięgnięcie do dyrektyw wykładni wynikających z art. 65 kc. Zgodnie z brzmieniem tezy wyroku Sąd Najwyższy – Izba Cywilna z dnia 7 maja 2002 r. I CKN 830/2000 także wtedy, gdy umowa może być zawarta w sposób dorozumiany, do jej zawarcia dochodzi wówczas, gdy wola dokonania czynności prawnej została wyrażona przez osobę do tego uprawnioną. W wypadku osoby prawnej, jest nią jej organ lub osoba przezeń umocowana.

Mając powyższe na względzie należy stwierdzić, iż Zarząd Powiatu może wyrazić wolę do zawarcia umowy użyczenia z mocą wsteczną.